



Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków

ARD.5141.8.2024.KM

Słupsk, dnia 2 października 2024 r.

DECYZJA

Działając na podstawie przepisów następujących aktów prawnych:

- ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 roku, poz. 1292) [**Ustawa o Ochronie Zabytków i Opiece nad Zabytkami**]: art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4, art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. a, art. 32 ust. 5 pkt 2 Ustawy o Ochronie Zabytków i Opiece Nad Zabytkami,
- ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 roku, poz. 572) [**KPA**]: art. 104 § 1 i 2, 107 § 1 i 2 KPA,

Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków

(dalej też zwany: „PWKZ”)

działając z urzędu, w związku z zawiadomieniem z dnia 26.08.2024 r. o odkryciu 14 obiektów archeologicznych w rejonie Węzła Damno na Trasie Głównej w km 13+680 – 13+690 oraz w ciągu dróg DG120040G i DP1139G w trakcie prowadzonego nadzoru archeologicznego podczas budowy drogi ekspresowej S6 na odcinku Słupsk – Bożepole Wielkie – Zadanie 2: „koniec obwodnicy Słupska – w. Bobrowniki (z węzłem)”

NAKAZUJE

przeprowadzenie archeologicznych badań wykopaliskowych w dwóch lokalizacjach o powierzchni około 3 i 12 arów, wskazanych na załączniku nr 1, będącym integralną częścią niniejszej decyzji

Na podst. art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na interes społeczny i ważny interes strony.

UZASADNIENIE

W dniu 28.08.2024 r. do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Gdańsku Delegatura w Słupsku wpłynęło zawiadomienie o odkryciu obiektów archeologicznych podczas nadzoru archeologicznego nad pracami ziemnymi. W dniu 9.09.2024 r. dokonano oględzin w terenie odkrytych obiektów archeologicznych. Podczas spotkania wskazano obiekty do eksploracji w zakresie nadzoru archeologicznego oraz miejsca, które winny być poddane badaniom archeologicznym, których celem będzie potwierdzenie lokalizacji stanowiska archeologicznego. Takie postępowanie wykluczy możliwość zniszczenia zabytków archeologicznych, których skupienie w jednym miejscu jest większe niż przypadkowe znaleziska w pozostałych miejscach.

Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na ograniczenia czasowe, związane z koniecznością terminowego zakończenia budowy istotnej dla kraju i regionu pomorskiego drogi, co niewątpliwie wiąże się z ważnym interesem społecznym.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIA

1. Od decyzji niniejszej przysługuje stronom odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia (art. 129 § 1 i § 2 KPA).
2. Zgodnie z art. 127a kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, jako organu

administracji publicznej, który wydał decyzję, składając oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a ponadto podlega wykonaniu (art. 130 § 4 KPA).

3. Pozwolenie niniejsze nie zwalnia od obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę albo zgłoszenia, w przypadkach wymaganych przepisami Prawa Budowlanego.
4. Zgodnie z art. 47 ust. 1 Ustawy o Ochronie Zabytków, PWKZ może wznowić postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia, o którym mowa w art. 36 ust. 1, a następnie zmienić je lub cofnąć, w drodze decyzji, jeżeli w trakcie wykonywania badań, prac, robót lub innych działań określonych w pozwoleniu wystąpiły nowe fakty i okoliczności, mogące doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku.
5. W toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego. W razie zaniedbania tego obowiązku, doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny (art. 41 § 1 i 2 KPA).
6. Na podstawie art. 162 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego PWKZ stwierdza wygaśnięcie decyzji w przypadku, gdy została ona wydana z zastrzeżeniem dopełnienia przez stronę określonego w tej decyzji warunku, a strona nie dopełniła tego warunku.

z up. Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
mgr inż. arch. Krystyna Mazurkiewicz-Palacz
Kierownik Delegatury w Słupsku
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. GDDKiA; sekretariat_gdansk@gddkia.gov.pl
2. GDDKiA; agolebiewski@gddkia.gov.pl
3. MR Colsunting sp. z o.o.; sekretariat@mrcons.eu
4. NDI S.A.; gwazdacz@ndi.com.pl
5. a/a

Realizując obowiązek informacyjny wynikający z Rozporządzenia (UE) 2016/679 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE szczególne informacje na temat przetwarzania Pani/Pana danych osobowych zamieszczone zostały na stronie <http://www.ochronazabytkoww.gda.pl/rodo/>. Prosimy o zapoznanie się z tymi informacjami.